

In: Rupprecht, H. (Hg.): Rettungsdienst und Notfallmedizin, Referateband 15. Bundeskongreß Rettungsdienst, Edewecht: Stumpf & Kossendey 1995:248-253

## **Katastrophentourismus**

Wolf R. Dombrowsky

### **Problemstellung**

Großunglücke und Katastrophen stellen immer auch vor Kapazitäts- und Verteilungsprobleme: Nicht allen Erfordernissen kann mit den verfügbaren Ressourcen gleichzeitig entsprochen werden. Schon diese Entscheidungsprozesse belasten die Einsatzkräfte. Treten nun noch Faktoren hinzu, die der Schadens- und Bewältigungssituation sachlich nicht zugehören, aber trotzdem Ressourcen binden, so wirkt sich dies alsbald negativ emotionalisierend aus. Das Eintreffen von Neugierigen am Schadensort bewirkt oftmals eine solche Emotionalisierung. Sie führt bei den Helfenden zu Leistungseinbußen aufgrund der faktischen Behinderung, aber auch aufgrund gefühlsmäßiger Belastungen. Beides erfordert im ungünstigsten Fall zusätzlichen Personalbedarf, weil (eigentlich unnötige) Ordnungs- und Sicherungsaufgaben hinzutreten und eine streßmindernde Betreuung und/oder eine frühzeitigere Ablösung notwendig werden kann.

Der Unmut der Einsatzkräfte gegenüber Neugierigen ist verständlich, doch sollte nicht überzogen reagiert werden. Nicht jede Widrigkeit der Einsatzsituation und nicht jede Fehlleistung bei der Einsatzdurchführung wird tatsächlich durch Behinderungen durch einströmende Neugierige verursacht. Die zunehmende Empörung gegenüber Neugierigen verstellt nur allzu leicht den Blick dafür, daß im Mittelpunkt aller Anstrengung das Bemühen zu stehen hat, mit verfügbaren Ressourcen möglichst vielen Opfern die bestmögliche Hilfe zuteil werden zu lassen. Dies ist eine rationale Optimierungsaufgabe und damit ein Managementproblem, das nicht hinter einer emotional entlastenden, aber das vernünftige Nachdenken suspendierenden Sündenbockfunktion verschwinden darf.

### **Wirklichkeitszugänge**

Im Wort "Wirklichkeit" steckt das Verb "wirken", "tun". Unsere Wirklichkeit ist das Ergebnis unseres Tuns - und Lassens. Doch bevor wir tätig werden, machen wir uns ein Bild von der Wirklichkeit, in das zugleich eine Projektion darüber eingeht, wie wir sie haben wollen: "Gaffer" und "Katastrophentouristen" sind solche Projektionen. Wer einströmende Neugierige auf diese Weise etikettiert, will Menschen vorrangig auf genau diese Weise sehen. Denn nur wenn sie so gesehen werden, kann man sie für unsozial, voyeuristisch, störend, böswillig und beseitigungswert halten - Grundvoraussetzungen für die Forderung nach möglichst harten Sanktionen, nach Bußgeldern (bis 10.000 DM), Zwangsverpflichtungen, Bestrafungen, Platzverweisen und Festnahmen. Allesamt Forderungen, die in Deutschland nach den Flußhochwässern 1993 und 1994 auch von Katastrophenschutzbehörden und

Organisationen gestellt und unterstützt wurden (Quellen s. Dombrowsky 1995). Die Johanner-Unfall-Hilfe Niedersachsens verstieg sich gar zu der Forderung, Schaulustige künftig mit der Teilnahme an einem "Erste-Hilfe"-Kurs bestrafen zu wollen (vgl. Weser Kurier Nr. 89 vom 15.04.1995:23), wodurch Kontraproduktivität zum Programm erhoben würde: Kann man von den zu einem solchen Kurs Verurteilten überhaupt erwarten, daß sie offenen Ohres und mehr noch offenen Herzens zuhören und das Grundhandwerkszeug erlernen, dessen spätere Anwendung zudem ein hohes Maß an Motivation und menschlicher Zuwendung erfordert? Das genaue Gegenteil dürfte wahrscheinlicher sein. Die solchermaßen Verurteilten werden sich ungerecht behandelt fühlen, auf innere Abwehr schalten, den Kurs zähneknirschend über sich ergehen lassen und Ohren wie Herz verschlossen halten. Wir bekommen nicht mehr, sondern weniger Ersthelfer, aber eine Menge mehr Verärgerte und Verstockte.

Der Umgang mit den Schaulustigen vor Ort verläuft mit der gleichen emotionalen Dynamik. Die alte Spruchweisheit, nach der es aus dem Walde so herausschallt, wie man hineinruft, gilt auch hier. Warum sollte, wer sich wie ein Krimineller oder ein Perverser, ein Unsozialer oder ein Böswilliger behandelt sieht, einsichtig, freundlich und hilfsbereit reagieren? Im Gegenteil, die Vorstellung, sein Zuschauen unter Umständen mit 10.000 DM Bußgeld geahndet zu bekommen, während andere fürs Drogen-Dealen oder Oma-Überfallen mit einer Bewährungsstrafe davonkommen, dürfte Modellvorlage für Stammtische werden und damit Projektionen entwerfen lassen, die der zukünftigen Wirklichkeit schon im Vorwege die falsche Wirksamkeit verpassen.

Die Strafandrohung bewirkt, als geistige Vorwegnahme und wirkmächtige Erwartungshaltung, eine Polarisierung, durch die sich Neugierige auf der einen und Helfer wie Ordnungskräfte auf der anderen Seite gegenüberstehen. Die Strafandrohung beseitigt nicht Neugier, sondern zwingt nur die Neugierigen, sich nicht als solche erwischen zu lassen. Doch wird es nicht auf ein lustiges Haschmich hinauslaufen, sondern auf Konfrontation bis zur Feindschaft. Wer derart massiv mit Strafe bedroht wird, ohne daß dem auch nur ansatzweise ein entsprechend hohes Unrechtsbewußtsein korrespondiert, der wird emotional auf "stur" schalten und den Rechtsweg bis zum Exzeß ausschöpfen: "Das sollen die erstmal beweisen, daß ich ein Gaffer bin..."

Die einsatztaktischen Folgen extremer Formalisierung sozialer Beziehungen über den Rechtsweg läßt sich am Beispiel von Demonstrationen nachvollziehen. Der rechtsstaatlich erforderliche (und auch gerechtfertigte) Aufwand, um zwischen friedlichen und gewalttätigen Demonstranten beweiskräftig unterscheiden zu können, ist erheblich, aber immerhin aufgrund sichtbarer Handlungen nachweisbar. Wie aber will man beispielsweise bei einem Hochwasser oder einem Neugierstau auf der Gegenseite bei einem Autobahnunfall den Straftatbestand nachweisen? War jemand nur Passant, der nicht passieren konnte, weil ihn die anderen behinderten? War jemand "Gaffer" und Stauerzeuger oder mußte er nur

bremsen, weil die Vorderleute dazu zwingen? Wahrscheinlich werden die Rechtsschutzversicherer alsbald eine spezielle Absicherung gegen Gafferrisiken anbieten...

### **Vom Kontraproduktiven zum Konstruktiven**

Das Ziel einer rationalen Einsatzabwicklung war als Managementaufgabe umschrieben worden, bei der es darauf ankommt, möglichst vielen so schnell wie möglich und so gut wie möglich zu helfen. Dies schließt eine Menschenführung ein, die diese Optimierung nicht als Vernutzung der verfügbaren Ressourcen versteht, sondern die die Belastungen des Einsatzes möglichst gering hält und vermeidbaren Verschleiß unterbindet. Schon aus diesem Grunde sollte man die emotionale Dynamik nicht geringschätzen, die einem in Richtung Verteufelung und Kriminalisierung verlaufenden Polarisationsprozeß gegenüber Neugierigen entwächst.

Zu den fürsorglichen Gründen treten weitere hinzu. Gesetze und Vorschriften, die sich nicht exekutieren lassen, z.B. weil eine Beweissicherung kaum möglich oder Rechtsgleichheit nicht zu gewährleisten ist (was z.B. wäre ein schwere oder weniger schwere Gafftat?), führen den Rechtsstaat ad absurdum und die Exekutivorgane in die Krise. Gleiches droht von der Gegenseite. Gesetze und Vorschriften, die von der Bevölkerung nicht als Werte und Normen gelebt und anerkannt werden, sind zwar legal, aber eben auch egal und erscheinen daher nicht als legitim. Geltung und Gültigkeit fallen somit auseinander, ein Unrechtsbewußtsein verschwindet und damit auch der moralische Druck, der die Verhältnisse zum Besseren wenden könnte.

### **Katastrophen-tourismus: Massenansturm und Massenlenkung**

Am eindrucksvollsten ist die numerische Seite der Problematik. Auch wenn die folgenden Zahlenangaben auf teilweise stark abweichenden Schätzungen beruhen, (es gibt keine Neugierigenstatistik), sind sie für die Argumentation aufschlußreich: Den Untergang der "Herald of Free Enterprise" am 06. März 1987 im Hafen von Zeebrügge, bei dem 134 Menschen den Tode fanden, haben in den darauf folgenden Wochen mehr als 150.000 "Katastrophen-Touristen" besucht. Der Tanklastwagen-Unfall in Herborn, der am 07. Juli 1987 sechs Häuser in Schutt und Asche legte, animierte allein in den ersten drei Wochen nach dem Unfall rund 100.000 Menschen zu einem Trümmerrundgang. An Wochenenden brachten die sogenannten "Katastrophen-Touristen" den Verkehr zum Zusammenbruch. In Köln, während des bereits zitierten Rheinhochwassers zur Jahreswende 1993/94, pilgerten an den Wochenenden Zehntausende und an jedem Wochentag Tausende in Richtung Altstadt. Wie will man derartiger Massen Herr werden? Sie gar mit Bußgeldern belegen, zu Rettungsarbeiten zwangsverpflichten oder für die Teilnahme an Erste-Hilfe-Kursen herauspicken?

Wenn man bedenkt, daß zu den Höhepunkten der Anti-Atom-Bewegung, (Brunsbüttel, Grohnde, Kalkar) zwischen 5.000 und 15.000 Polizisten im Einsatz waren, daß das Geleit des Castor-Transports (24./25.04.95) 6.500 Polizisten notwendig machte, wird man ermes- sen können, was eine wirksame Verhinderung von Neugierigen in der Größenordnung von Zeebrügge, Herborn oder Köln abverlangen würde. Ist das leistbar? Und ist es wünschens- wert, Hilfseinsätze unter Polizeischutz ablaufen zu lassen und die dabei auftauchenden Menschen als potentielle Straftäter wahrzunehmen und zu behandeln?

Die Einsatzkräfte und ihre Führungen wissen längst, daß eine konfrontative, gesetzlich sanktionierende Intervention personell nicht leistbar ist. Dies gilt insbesondere für Großer- eignisse, trifft aber auch im kleinen zu. Selbst bei Verkehrsunfällen oder Wohnungsbränden wären die Einsatzkräfte überfordert, sollten sie auch noch auf rechtsstaatlich angemessene Weise gegen den Tatbestand des Gaffens einschreiten. Was also ist zu tun? Soll man resignieren? Den Ärger über Behinderungen in sich hineinfressen?

Die Lösung ist viel einfacher. Die sogenannten Gaffer und Katastrophentouristen werden nur deshalb zu einem Problem, weil man sie ausschließlich aus einer Negativ-Perspektive wahrnimmt. Ihnen werden bestrafenswerte Motive unterstellt, vor allem aber wird ihnen überhaupt nicht zugetraut, etwas ganz anderes zu sein und etwas ganz anderes zu können: nämlich potentielle Helfer, die zur Selbstregulierung und zur Kooperation in der Lage sind.

Tatsächlich zeigen Erfahrungen aus anderen Ländern, daß schon mit relativ einfachen Mitteln Neugierige dazu gebracht werden können, sich im Sinne der Einsatzabwicklung vernünftig zu verhalten. Das Haupthindernis sind dabei nicht die Neugierigen, sondern die Dominanz falscher Vorstellungen, die aus neugierigen Menschen sensationsgeile Monster formen.

Der erste Schritt auf dem Weg zu einem kooperativen Umgang mit einer sehr ursprünglichen, den Menschen ausmachenden Antriebskraft, der Neugier, hat also darin zu bestehen, diese Antriebskraft anzuerkennen und zu akzeptieren.

Der zweite Schritt ist darauf zu richten, Umgangsformen zu entwickeln, durch die neugierige Menschen dennoch als Menschen behandelt werden.

Der dritte Schritt geht dann hin zur Entwicklung von Maßnahmen und Einsatzkonzepten, durch die Neugierige geeignet angesprochen, einbezogen und gelenkt werden können.

Alle drei Schritte zusammen ermöglichen einen grundsätzlich anderen Umgang mit einem Phänomen, dessen Emotionalisierung nur zu kontraproduktiven Effekten führt, nicht aber zu Lösungen.

## **Lösungen 1**

Konkrete Maßnahmen zum Massenmanagement beim Massenansturm von Neugier finden sich in anderen Ländern zu haufen. Das Areal um den Mt. St. Helen im Bundesstaat Washington, USA, wurde nach dem verheerenden Vulkanausbruch zum "National Disaster Monument" erklärt und damit zu einem riesigen Erlebnis-Park umgewidmet, in dem der Vulkanausbruch und seine Folgen besichtigt werden können (bis hin zum Autowrack eines von den Staubmassen Verschlückten). In Seattle wurde ein 180-Grad-Kino errichtet, in dem seither täglich in zwei Vorstellungen der Vulkanausbruch angesehen werden kann. Nicht nur das Kino ist ausgebucht, auch die zahlreichen Motels und Hotels rund um das National Disaster Monument erfreuen sich nicht abbreißender Besucherzahlen. Die Gemeinden um Mt. St. Helen haben letztlich an der Katastrophe bis heute gut verdient. Der unmittelbar nach dem Vulkanausbruch einsetzende Devotionalienhandel (T-Shirts "I Survived Helen"; Glasamphoren mit "Helen's Ashes") ist zwar abgeklungen, doch haben auch hier monatelang fliegende Händler, Hot-dog- und Hamburgerbuden und viele andere Souvenirverkäufer ein erkleckliches Einkommen gefunden. Thomas Drabek (1994) konnte zeigen, daß Katastrophen auch zu positiven ökonomischen Effekten führen, die gerade über die Sekundäreffekte durch die Tourismus-Industrie zu einem generellen Wachstumsschub in den betroffenen Regionen führen können.

Sobald man erkennt, daß die einströmenden Menschen keine Monster sind, sondern normale Bürger, die über Kaufkraft verfügen, dann ist die Überlegung nicht mehr weit, die eher zufällig zusammentreffenden Faktoren "Kaufkraft", "Neugier", "Sensationslust" sowie "Dabei-Sein-Wollen", "Mitgefühl", "Hilfsbereitschaft" auf geeignete Weise zu kanalisieren. Warum sollte man nicht Gelegenheit schaffen, daß die Neugier auf anständige Weise ausgelebt werden darf? Warum steckt man bei Großunfällen nicht sofort "Zuschauerbereiche" ab, von denen aus gegafft werden darf, durch die aber auch der Einsatz nicht behindert wird? Warum stehen am Eingang zu solchen Lenkungsräumen nicht freundliche Helfer der Organisationen, die den Einsatz und seine Schwierigkeiten erklären und um Spenden für die Opfer bitten? Warum hat man vor einem "postmodernen Tetzeln" Angst, d.h. vor einem Ummünzen von Sensationslust in humanitären Ablass? Wir stellen, so mein Eindruck, noch immer die falschen Fragen, statt über kreative Möglichkeiten nachzudenken, wie wir die Interessenlagen der Helfer UND der Neugierigen auf eine positive, menschenfreundliche Weise befriedigen könnten.

## **Lösungen 2**

Neugier ist eine menschliche Wesensart. Ohne sie gäbe es kein Vordringen ins Unbekannte, keine Wissenschaft, keine Kultur. Ohne Versuchung keine Versuche, ohne Versuche keine Entdeckungen und keine Irrtümer. Ohne Irrtümer gäbe es jedoch auch keine Korrekturen. Die Scheiternsfälle, und damit auch Unfälle und Katastrophen, sind der empirische Beweis für mangelndes Vermögen. Von daher sind die Scheiternsfälle die Mahnmale, die Korrektur

einfordern und zugleich die Chance zur Reflexion über Versuch und Irrtum gewähren. Auch deswegen dürfen die Zäsuren des Scheiterns nicht unter den Teppich gekehrt werden. Je mehr Menschen mit dem Scheitern des Menschen konfrontiert werden, desto größer die Chance für Besonnenheit und Vorsicht, für Innehalten und Sinnsuche. Man frage einmal Helfer, die in Ruanda, Somalia, Armenien oder im Sudan waren, was ihnen im Leben wichtig ist. Man befrage die sogenannten Gaffer bei einem schweren Unfall, was ihnen durch den Kopf geht. Sie denken an ihre Familie, daran, was wäre, wenn es ihnen so erginge. Mit anderen Worten: Die Neugierigen suchen nicht ausschließlich den Nervenkitzel, die Sensation, das Grauen, sie identifizieren sich auch mit dem Furchtbaren, das jeden treffen kann. Diese Energie, die auf abstrakterem Niveau allein in Deutschland jährlich über 7 Mrd. DM Spendengelder einbringt, wartet nur darauf, konstruktiv adressiert zu werden.

Konstruktive Adressierung meint, am Mitgefühl anzuknüpfen und kenntlich zu machen, daß es der Mithilfe bedarf, um Scheitern mildern und überwinden zu können. Eine solche Ansprache wird jedoch nur gelingen, wo die Denunziation (Gaffer, Voyeur) ebenso unterbleibt, wie der Kommandoton (Weg frei! Stören Sie nicht!). Und es bedarf vor allem bei den Hilfeleistenden der Einsicht, daß sie, trotz aller Spezialisierung und Professionalisierung, das Helfen nicht gepachtet haben und die Einsatzorte nicht als Lehen auf Lebenszeit besitzen. Vielmehr sollte auch einmal darüber nachgedacht werden, warum das erste Glied der Rettungskette, die spontane Laienhilfe, zunehmend schwächer geworden ist. Könnte es nicht sein, daß die "Weg-Da-Jetzt-Kommen-Die-Retter"-Attitüde der Hilfeleistungsorganisationen die Laien ganz massiv in die Zuschauerrolle gedrängt haben?

Worum es zu gehen hätte, wäre doch, die an die Einsatzorte strömenden Menschen als potentielle Ersthelfer zu sehen, sodann als potentielle Mitglieder einer Organisation, in jedem Falle aber als eine potentielle Ressource, die, bei geeignetem Ressourcen-Management, den ambivalenten Status des passiven Zuschauers auf angenehme Weise überwinden kann, indem miterlebt und mitgeföhlt werden kann, was die organisierten Helfer am meisten motiviert: sich als ein Mensch erleben zu dürfen, der gebraucht wird, der nützlich ist, der etwas Gutes und Richtiges getan hat.

Deswegen sollten Einsatzkräfte darauf trainiert werden, Menschen nicht als perverse Gaffer und Belästiger wahrzunehmen, sondern als Mitmenschen, die mithelfen können. Zehn Armbinden im Einsatzfahrzeug mit der Aufschrift "Ordnungskraft" helfen ebenso Wunder wie Trassenband. Aus sogenannten Gaffern werden flugs wichtige Helfer, die selbstorganisierend Platz schaffen, Wege freihalten und damit positiv entlasten. Einfache Anweisungen wie z.B.: "Haken Sie sich bitte unter, bilden Sie eine Kette entlang unserem Einsatzweg", Aufrufe nach Freiwilligen für notwendige Hilfen (vom Botendienst bis zum Kaffeekochen) oder nach "Kameraleuten" für die Dokumentation domestizieren erstaunlich gut (vor allem die Videofilmer und Actionknipser!). Es bedarf ein wenig Phantasie, vor allem eines vorgängigen Brainstorming, um im Einsatz auf kreative und alle überraschende Weise einbinden zu

können. Die Erfahrung mit derartigen Maßnahmen zeigt, daß die Neugierigen auch Begierige sind und gern mittun. Dies bedeutet nicht, daß es einen Anteil gibt, der nicht mittun will und sich nicht einbinden läßt - er ist jedoch erstaunlich klein und er wird erstaunlich schnell "kuriert" - ganz ohne Gesetze, Bußgelder und generelle Strafandrohungen.

Wir sollten wieder lernen, Menschen als Menschen zu behandeln und wir sollten darauf vertrauen, daß Menschen zwischen falsch und richtig unterscheiden können. Niemand ist so dumm, sich nicht selbst als Opfer von Unglück und Katastrophe sehen zu können und zu wissen, wie wichtig schnelle Hilfe ist. Bieten wir also eine Hilfe an, die diese Grundeinsicht hin zu aktivem Mithelfen unterstützt und befördert und bieten wir zugleich sozial verträgliche Möglichkeiten an, die die Neugier am Außergewöhnlichen und Extremen mit dem Wunsch, dabei zu sein und das Furchtbare nacherleben zu können, so geeignet verbindet, daß, ganz im Sinne des aristotelischen Theaters, mitfühlende Läuterung entstehen kann. Wenn eine solche Läuterung kommerzielle Umrahmungen erfährt (wie im Devotionalien- und Souvenirhandel, im organisierten Sightseeing, im Erlebnistourismus), sollten wir prüfen, ob die dagegen vorgebrachte moralische Entrüstung die Handlungsbedingungen der Einsatzkräfte und die der einströmenden Menschen wirklich positiv beeinflusst, oder ob nicht vielmehr mangelnde Vorstellungskraft und ein grundsätzliches Unverständnis gegenüber menschlichen Abseitenhaltungen befördern, die auf rigide Abwehr und psychische Verhärtung hinauslaufen statt auf Verständnis, Toleranz und Zugewandtheit.

Gerade soziale Fähigkeiten wie Pietät, Zurückhaltung, Achtung vor Intimgrenzen, Scham und Anstand sind zu lernende Fertigkeiten. Sie bedürfen der Vorbilder, der Einforderung und der kollektiven Praktizierung. Wie aber soll dies alles im wirklichen Leben gekonnt werden, wenn uns die Medienwirklichkeiten täglich das genaue Gegenteil vorführen und die Mitwirkung prämiieren? Darf man tatsächlich erwarten, daß die solcherart zunehmende Prämierung auf Exhibitionismus bis hin zur Obszönität keinerlei Wirkung zeitigt und Menschen in Situationen, bei denen die virtuellen Welten der Medien zur Realität werden - wie z.B. bei Unfällen, Katastrophen, Geiselnahmen, Verbrechen - ganz andere Wahrnehmungs- und Verhaltensweisen an den Tag legen (vgl. Löffelholz 1993)? Die tägliche Einsatzwirklichkeit belegt, daß eine solche Annahme nicht nur irrwitzig ist, sondern auch unverantwortlich. Wer die Verantwortung für einen Einsatz und für die dabei Beteiligten, vor allem natürlich für die Opfer und deren Angehörige, ernst nimmt, der hat von den neuen, medial geformten Sozialisationsbedingungen nicht nur Notiz zu nehmen, sondern der muß daraus auch geeignete Konsequenzen ziehen. Die erste Konsequenz besteht darin, an den wirklichen Wahrnehmungs- und Verhaltensweisen medial sozialisierter Menschen anzuknüpfen, sie aber dann nicht moralisierend als pervers oder obszön zu denunzieren, sondern die immanente Perversität und Obszönität der virtuellen Ästhetik zu durchstoßen und das in die Realität transportierte Erlebensmuster von Zuschauer/Spektakel in ein Dabeisein umzuwandeln, bei dem aus dem Zuschauer ein mitfühlender Mensch und aus dem Spektakel ein erlebbares Drama für jedermanns Alltag wird. Wer diesen Übergang vom ästhetisch

inszenierten "life"-Report zum wirklichen Leben erfahren und intellektuell wie emotional nachvollzogen hat, der wird zukünftig dem "vor" und dem "hinter" einer Kamera zu unterscheiden wissen.

## **Literatur**

Crainer, St.: Zebbrugge. Learning From Disaster. Lessons in Corporate Responsibility. London: Herald Charitable Trust 1993

Dombrowsky, W. R.: "Katastrophentourismus - vom Gaffer zum Helfer?", 4. Seminar über Großschadensereignisse der Berliner Polizei und Feuerwehr, 13./14.10.1994, Seminarband, Berlin 1995 (ISSN 0948-1559)

Drabek, Th. E.: "Disaster Responses Within the Tourist Industry", XIII Weltkongreß für Soziologie, Bielefeld 1994

Löffelholz, M. (Hg.): Krieg als Medienereignis. Grundlagen und Perspektiven der Krisenkommunikation. Wiesbaden: Westdt. Verlag 1993

Dr. Wolf R. Dombrowsky  
Katastrophenforschungsstelle,  
Christian-Albrechts-Universität zu Kiel,  
Olshausenstr. 40  
24098 Kiel  
(0)431 880 3465